

Sri D. B. KALMANKAR.—If it is a fact that he has regretted the incident, why is it stated in answer to question (b) that “As the Press people who were expected at 8 P. M. on 17th September, 1970, arrived at 3 A.M. an odd hour on 18th September 1970, arrangements made for the Press people could not be availed by them”. May I take this answer as incorrect?

Sri M. RAJASEKHARA MURTHY.—Both are correct.

Sri D. B. KALMANKAR.—Is it not a fact that our Deputy Minister was playing cards even after the information reached him that he did not make arrangements for a group of journalists?

Sri M. RAJASEKHARA MURTHY.—The allegations are not only baseless but mischievous.

Sri N. M. KOTRABASIAH SOGI.—I want to make a personal explanation.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—How can a personal explanation be made during the question hour?

Mr. SPEAKER.—After the question hour is over let him explain.

Sri M. S. KRISHNAN.—How can there be a personal explanation when the matter, as the Hon. Minister said, is baseless and mischievous? Can we take it that the Hon. Deputy Minister is contradicting the statement?

Mr. SPEAKER.—Hon. member can draw his own inference.

Derecognition of Princely Order

2. **Sri L. SRIKANTAI AH (Nanjangud).**—

Will the Chief Minister be pleased to state:—

(a) whether the Government is in receipt of the order of derecognition of the Princely order;

(b) if so, the steps taken by the Government to give effect to the order;

(c) the properties that had been recognised as personal or private property of Princes and as State or Government properties in the State of Mysore under the agreement with the Princely Order (details of the nature and kind of property may be given);

(d) whether the palaces situated in Mysore, Bangalore and Ooty are State properties (the number of Palaces with their names may be given);

(e) whether the Government intends to make use of these Palaces?

Sri VEERENDRA PATIL (Chief Minister).—

(a) Yes.

(b) Concerned officers have been directed to withdraw the privileges enjoyed by the Ex-Rulers.

(c) to (e) It will not be possible to furnish any details.

The whole matter is under consideration of Government.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಶ್ರೀ ಕಂಠಯ್ಯ.—(ಸಿ) ಇಂದ (ಉ) ಪ್ರಶ್ನೆವರೆಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಯಾವ ವಿವರಗಳನ್ನೂ ನೀಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಪ್ರಿನ್ಸ್ ಆರ್ಡರ್ ಡೀರೆಕ್ಟಗ್‌ನಿಷನ್ ಬಗ್ಗೆ ಆಗಿರುವ ಆರ್ಡರ್ ಕಾಪಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಒದಿವೆಯೆಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸಿದ್ದೇನೆ. ರಾಜರುಗಳ ಮಾನ್ಯತೆಯನ್ನು ರದ್ದುಪಡಿಸಿದ ಮೇಲೆ ಅವರ ಅಸ್ತಿಯ ಮೇಲೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್, ಕಂದಾಯ ಮುಂತಾದ್ದನ್ನು ಹಾಕಬೇಕಾಗುವುದು, ಖಾಸಗಿ ಸ್ವತ್ತಿನ ಮೇಲೆ ಸರ್ಕಾರ ಮತ್ತು ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿ ಕಂದಾಯ, ತೆರಿಗೆ ವಗೈರೆ ಹಾಕಲು ಅವಕಾಶವಿದೆ. ನಮಗೆ ಬಂದಿರುವ ವರ್ತಮಾನದ ಪ್ರಕಾರ ಆರಮನೆ ಅಸ್ತಿ ಕೆಲವು ಮಾರಾಟವಾಗುತ್ತಿವೆ. ಮಾರಾಟವಾದಮೇಲೆ ಸರ್ಕಾರ ಕೋರ್ಟ್ ಹತ್ತಿ ವ್ಯಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ನಿಲ್ಲಬೇಕು. ಹಾಗಿರುವಾಗ ಈ ರಾಜರ ಅಸ್ತಿಗಳ ತಪಶೀಲನ್ನು ತಿಳಿಯದಿದ್ದರೆ ಹೇಗೆ ?

† ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಡೀರೆಕ್ಟಗ್‌ನಿಷನ್ ಆದ ತಕ್ಷಣ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಬೇಕೆಂದು ಆಡ್ವೈಕೇಟ್ ಜನರಲ್ ರವರಿಗೆ ಮತ್ತು ರಾಜರಾಜೆಗೆ ತಿಳಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಅದರ ಪರಿಶೀಲನೆಯಾದ ನಂತರ ಮುಂದಿನ ಕ್ರಮ ಕೈಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುವುದು. ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳೂ ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲವೆ. ಅದುದರಿಂದ ಯಾವುದನ್ನೂ ಕೂಡ ಈಗ ಹೇಳುವುದು ವಿಷಿತವಲ್ಲ. ಯಾವುದೇ ಕಾರಣದಿಂದ ನಿಧಾನವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ರಾಜ್ಯದ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ. ಕುಲಂಕಷವಾಗಿ ಖಾಸಗಿ ಅಸ್ತಿ ಯಾವುದು ಎಂದು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ತಿಳಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡುವುದು ಕಷ್ಟವಾಗುವುದು.

Sri M. S. KRISHNAN. — In answer to (b) it is stated the concerned Officers have been directed to withdraw the privileges enjoyed by the Ex-Rulers. May I know what are the privileges that were enjoyed by these Ex-rulers and who are the princes that have been affected by this order ?

Sri VEERENDRA PATIL.—There are 9 Ex-rulers. They are:

Maharaja of Mysore
Rajah of Sandur
Rajah of Kurundwad
Junior Rajah of Kurundwad
Senior Rajah of Kurundwad
Nawab of Savanoor
Rajah of Mudhol
Rajah of Jamkandi
Rajah of Ramdurga.

Their privileges were, they had their : personal flag ; they used to have red number plate on their car; they had free licence for hunting; they were exempted from Arms Act; they were exempted from local taxes; there was no ceiling for their holdings; they were entitled for medical attendance at Government Hospitals; they were exempted from being sued in the Court of law by anybody and such other things. In addition to this they had their privy purse.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಆರ್. ಶಾವಣ್ಣ.— ರಾಜ್ಯದ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ, ಜನರ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೆ ಸೇರಬೇಕಾದ ಆಸ್ತಿಪಾಸ್ತಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ವಶಕ್ಕೆ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳುವುದಾಗಿ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಪೂರ್ಣ ಭರವಸೆ ಕೊಡುವರೆ ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.— ಮೊದಲು ಯಾವುದು ಖಾಸಗಿ ಆಸ್ತಿ ಎಂಬುದು ನಿಗದಿಯಾಗಿರಬೇಕು. ಅದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಒಂದು ನಿರ್ಣಯಕ್ಕೆ ಬಂದಮೇಲೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದಂತೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸೇರಿಕೊಳ್ಳಲು ಪ್ರಯತ್ನಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

Sri A. R. BADRINARAYAN.— Before finalisation in consultation with the Advocate General and the Law Department, supposing something has happened to the properties of these Rajahs, how are you going to prevent it ?

Sri VEERENDRA PATIL.— If it is determined if they are private properties, the Government cannot prevent them from alienating them. If they are not at all private properties and they are the Government properties, alienations made do not stand.

10-30 P.M.

Sri A. R. BADRINARAYAN.— Sir, the question as to whether it is a private property or Government property is not yet decided and in the meantime if any person assumed that it is a private property and begins to sell the property, will it not be a loss to the Government ?

Sri VEERENDRA PATIL.— Those who purchase or sell this property will be doing it at their own risk.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಗಂಗಣ್ಣ.— ವಿಲೇಜ್ ಆಫೀಸರ್‌ಗೆ ಯಾವ ರೀತಿಯ ಒಂದು ಸೌಲಭ್ಯವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರೋ ಅದೇ ರೀತಿ ಎಕ್ಸ್-ರೂಲರ್‌ಗಳೂ ಅವರಲ್ಲಿ ಅರ್ಹತೆ ಉಳ್ಳವರ ಬಗ್ಗೆ ಪುನರ್ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಕೆಲವರನ್ನು ಕೆಲವು ಸಂಸ್ಥಾನದ ಗವರ್ನರ್‌ಗಳಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಗವರ್ನಮೆಂಟ್ ಆಫ್ ಇಂಡಿಯಾದವರಿಗೆ ರೆಕಮೆಂಡೇಷನ್ ಮಾಡತಕ್ಕ ಉದ್ದೇಶವೇನಾದರೂ ಇದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.— ಆ ರೀತಿ ಗವರ್ನರ್‌ಗಳು ಮತ್ತು ಅಂಬಾಸಿಡರ್‌ಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುವುದು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಜವಾಬ್ದಾರಿ. ಅದು ಅವರ ಕೆಲಸ, ಅದರಿಗೆ ಹೀಗೆ ಮಾಡಿ ಹಾಗೆ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುವಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿಗೆ ನಾವು ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಎ. ಚನ್ನೇಗೌಡ.— ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇದ್ದಂಥ ವಿಶ್ವ ಆಕರ್ಷಣೀಯ ವಾದಂತಹ ದಸರಾ ಮಹೋತ್ಸವವನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಿದ್ದರಿಂದ ಮೈಸೂರು ನಗರದ ಆರ್ಥಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯ ಮೇಲೂ ಕೂಡ ಬಹಳ ಪರಿಣಾಮವನ್ನುಂಟು ಮಾಡಿದೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಅಲ್ಪರೇಟೇಷನ್ ಆಗಿ ಏನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಇದ್ದೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.— ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. ಪ್ರತಿವರ್ಷ ಎಷ್ಟು ಮೈಭವದಿಂದ ದಸರಾ ಆಚರಿಸುತ್ತಾ ಇತ್ತೋ ಅಷ್ಟು ಮೈಭವದಿಂದ ಈ ವರ್ಷ ಆಚರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಿಲ್ಲ. ಅದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೂ ಗೊತ್ತು. ದಸರಾವನ್ನು ಬಹಳ ಮೈಭವದಿಂದ ಮಾಡಬೇಕು, ಟೂರಿಸ್ಟ್ ಅಟ್ರಾಕ್ಷನ್ ಮಾಡಬೇಕು, ಮುಂದಿನ ವರ್ಷ ಇದಕ್ಕಿಂತಲೂ ಒಂದು ತೂಕ ಹೆಚ್ಚಿನ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಆಚರಿಸಬೇಕೆನ್ನುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ನೀತಿಯಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಇವತ್ತೇ ಹೀಗೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ನಮ್ಮ ಕೆಲವು ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ತಜ್ಞರ ಒಂದು ಸಮಿತಿ ಮಾಡಿ ಅವರು ಆಡ್ವಾನ್ಸ್ ಆಗಿ ಮುಂದಿನ ದಸರಾ ಬಹಳ ಮೈಭವದಿಂದ, ವಿಜೃಂಭಣೆಯಿಂದ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಬಹುತಃ ಮುಂದಿನ ವರ್ಷ ಬಹಳ ಮೈಭವದಿಂದ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಜಂಬೂ ನವಾರಿ ಮಾಡಿದರೆ ಆ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಯಾರು ಕುಳಿತು ಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಜಂಬೂ ನವಾರಿ ಮೇಲೆ ಯಾರು ಕೂಡಬೇಕು, ದರ್ಬಾರಿನಲ್ಲಿ ಯಾರು ಕೂಡಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಇವತ್ತೇ ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಲಕ್ಷಾವಧಿ ಜನ ಹೊರಗಡೆಯಿಂದ ಬರುತ್ತಾರೆ ಅವರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಅಟ್ರಾಕ್ಷನ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ತಜ್ಞರ ಕಮಿಟಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಆಗಲೇ ಹೇಳಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಬಿ. ಜ್ಯೋತನ್ಯ.—ಹಿಂದೆ ಮಹಾರಾಜರನ್ನು ರಾಜ್ಯದ ಅಡಳಿತದ ಸಂಕೇತ ಅಂತ ಹೇಳಿ ಅವರನ್ನು ಮೆರವಣಿಗೆ ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಇತ್ತು. ಮುಂದೆ ದಸರಾ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನೂ ಕೂಡ ಒಂದೊಂದು ಆನೆ ಮೇಲೆ ಕೂಡಿಸಿ, ಸ್ವೀಕಾರವರನೂ ಒಂದು ಆನೆಯಮೇಲೆ ಕೂಡಿಸಿ ಅವರು ರಾಜ್ಯದ ಅಡಳಿತದ ಒಂದು ಸಂಕೇತ ಅಂತ ಹೇಳಿ ಮೆರವಣಿಗೆ ಮಾಡಿಸುತ್ತೀರಾ ?

(ಉತ್ತರ ಇಲ್ಲ)

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ದೇಶಕ್ಕೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಬಂದ ಮೇಲೆ ರಾಜ ಮಹಾರಾಜರ ಸ್ಥಾನಮಾನ ಚುನಾಯಿತ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳಿಗೆ ಬಂದಿದೆ. ನಮ್ಮೆಲ್ಲರ ಪ್ರತೀಕವಾಗಿ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಇದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆ ಹತ್ತು ದಿವಸ ನಡೆಯತಕ್ಕ ದರ್ಬಾರಿನಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಜಂಬೂ ನವಾರಿ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳೇ ಆ ಸ್ಥಾನವನ್ನು ಆಲಂಕರಿಸಬೇಕೆಂಬ ಸಲಹೆಯನ್ನು ಆ ಕಮಿಟಿಯ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುವುದು ಸೂಕ್ತವಲ್ಲವೇ ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು — ಎಲ್ಲಾ ಲೆಜಿಸ್ಲೇಟಿವ್‌ನೂ ಏಕೆ ಜಂಬೂನವಾರಿ ಮಾಡಿಸಬಾರದು ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಭಾಸ್ಕರಶೆಟ್ಟಿ.—ಇಲ್ಲಿ ಉಚ್ಚ ಸ್ಥಾನ ಅಲಂಕರಿಸಿರುವವರು ತಾವು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ತಮ್ಮನ್ನು ಮೆರವಣಿಗೆ ಮಾಡಿಸಬೇಕು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಇಲ್ಲಿ ಯಾರ್ಯಾರು ಮೆರವಣಿಗೆ ಮಾಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಆತೆ ಪಟ್ಟಿದ್ವಾರೋ ಅವರ ಮೆರವಣಿಗೆ ಮಾಡಿದರೆ ನನ್ನದೂ ಮಾಡಿದ ಹಾಗೇ ಆಯಿತು.

ಶ್ರೀ ಅರ್ಜೀವ್ ಸೇಟ್.—ಹಿಂದೆ ಜಂಬೂ ನವಾರಿ ಹೊರಟ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಹಿಂದೆ ಆನೆ ಗಾಡಿಯಲ್ಲಿ ಎ.ಡಿ.ಸಿ.ಗಳು, ರಾಯಲ್‌ಫ್ಯಾಮಿಲಿಯವರು ಕುಳಿತುಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಾ ಇದ್ದರು, ಅದೇ ರೀತಿ ಲೆಜಿಸ್ಲೇಟಿವ್‌ನೂ ಕೂಡಿಸಿ, ತಾವು ಆನೆಮೇಲೆ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಿ, ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಕುದುರೆ ಮೇಲೆ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಲಿ, ಮತ್ತು ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಸರ ಕತ್ತ ಮೇಲೆ ಕುಳಿತುಕೊಂಡು ಮೆರವಣಿಗೆ ಹೊರಟರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಒಂದೇ ಜಂಬೂ ಎಕೆ ಎಷ್ಟು ಮೆಂಬರುಗಳು ಇದ್ದಾರೋ ಅಷ್ಟು ಜಂಬೂ ಮೆರವಣಿಗೆ ಹೋಗಬಹುದು.

(ನಗು)

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಗುರಡ್ಡಿ.—ನಮ್ಮ ಮಹಾರಾಜರಿಗೆ ಇರುವಂತಹ ಜಮೀನು ಆಗಲಿ, ಆಸ್ತಿಗಾಗಲಿ ಅದಕ್ಕೆ ಸೀಲಿಂಗ್‌ಲೆಮಿಟ್ ಹಾಕಿದ್ದೀರಾ? ಹಾಕಿದ್ದರೆ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಸಾವಿರಾರು ಎಕರೆ ಇದೆ, ಅದಕ್ಕೂ ಕೂಡ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಜನಸಾಮಾನ್ಯರಿಗೆ ಏನೇನು ಕಾನೂನು ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೆಯೋ ಅದೇರಾ ಅವರಿಗೂ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೆ. ಸೀಲಿಂಗ್ ಮೇಲೆ ಇದ್ದರೆ ಅವರೂ ಡಿಕ್ಲೇಷನ್ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಸೀಲಿಂಗ್ ಮೇಲೆ ಇರತಕ್ಕ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಅವರಿಂದ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಾಗಲಿ, ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಾಗಲಿ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಇರಲಿ ಜನಸಾಮಾನ್ಯರಿಗೆ ಇವತ್ತು ಯಾವುದು ಕಾನೂನು ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೆ ಅದೇರಾ ಅವರಿಗೂ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಶ್ರೀಕಂಠಯ್ಯ.—ಬೆಂಗಳೂರು ಅರಮನೆ, ಮೈಸೂರು ಅರಮನೆಯನ್ನು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಬೊಕ್ಕಸದಿಂದ ಕಟ್ಟಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂಬ ಅಂಶ ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಲ್.ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ. — ತಾವು ಹೇಳಿದ ವಿಚಾರ ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿರುವುದರಿಂದ ಇವತ್ತು ಏನೂ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ. — ಹಿಂದೆ ಪ್ರಜಾಪ್ರತಿನಿಧಿ ಸಭೆ ಅಂತ ದಸರಾ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಜಗನ್ ಮೋಹನ ಅರಮನೆಯಲ್ಲಿ ಹತ್ತು ದಿವಸ ಸೆಷನ್ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇತ್ತು, ಅದೇ ರೀತಿ ಈಗಲೂ ಕೂಡ ಅಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಕಟ್ಟಡಗಳು ಇವೆ, ಅರಮನೆ ಕೂಡ ಇದೆ, ಇವತ್ತು ಮಹಾರಾಜರು ದರ್ಬಾರು ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಶಾಸನ ಸಭೆಯನ್ನು ನಡೆಸಬಹುದೇ ಎಂಬುದನ್ನೂ ಕೂಡ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಲ್.ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ. — ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಅನೇಕ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತು ಇನ್ನೂ ಅನೇಕ ಸೂಚನೆಗಳು ಇರಬಹುದು. ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಕಳಕಳಿಯಿಂದ ವಿನಂತಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದೇನೆಂದರೆ ಲಿಖಿತಮೂಲಕವಾಗಿ ಸಲಹೆ ಮಾಡಿದರೆ ಒಂದು ನಿರ್ಣಯ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ. ದುರ್ದೈವ ಇವತ್ತಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ವಿನಂದರೆ ಇದಕ್ಕೆ ರಾಜಕೀಯ ಬಣ್ಣ ಕಟ್ಟುವಂತಹ ಜನ ಇದ್ದಾರೆ, ಮಾನ್ಯ ಚನ್ನೇಗೌಡರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಮೈಸೂರು ನಗರದಲ್ಲಿರುವಂತಹ ವ್ಯಾಪಾರಸ್ಥರು ಮತ್ತು ಇನ್ನೂ ಅನೇಕ ಜನರು ಈ ಒಂದು ದಸರಾ ನಂಬಿ ಕೊಂಡೇ ಸುಮಾರು 3-4 ತಿಂಗಳು ಉಪಜೀವನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು, ಅವರಿಗೆ ಒಂದು ಅಘಾತವಾಗಿದೆ ಅದಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಮುಂದಿನ ಷಷ್ಠ ದಸರಾ ಉತ್ಸವವನ್ನು ವೈಭವದಿಂದ ಆಚರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವ ತರಹ ಅಡ್ಡಿ ಅತಂಕ ಬಂದಂತೆ ಮಾಡಬೇಕು, ಹೆಚ್ಚಿನ ಜನರ ಗಮನ ಸೆಳೆಯಬೇಕು, ಹೆಚ್ಚು ಜನರು ಬರುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕನ್ನುವುದು ನಮ್ಮ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಏನು ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾರೋ ಅದನ್ನು ಕಮಿಷಿಯ ಮುಂದೆ ಕಳುಹಿಸುತ್ತೇನೆ, ಅವರ ಸಲಹೆಯ ಮೇರೆ ನೂಕುವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಮುಂದಿನ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ.

Held over Short Notice Question No. 3 re : Nomination to the Senates of the Karnatak and the Bangalore University.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ನಾಡಗೌಡ. — ಕರ್ನಾಟಕ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಸೆನೆಟ್‌ಗೆ ಪುಟ್ಟಪ್ಪನವರನ್ನು ನಾಮಕರಣ ಮಾಡುವಾಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ರೆಕಮೆಂಡೇಷನ್ ಮಾಡಿದ್ದರೇ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದು ಮಹತ್ವದ ವಿಷಯ. May I know whether the Government has recommended to the Chancellor about his nomination ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ಶಂಕರಗೌಡ. — ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಚಾನ್ಸಲರರವರು ಸರ್ಕಾರದವರನ್ನು ಕೇಳಿ ಬೇಕೆಂದು ಇಲ್ಲ. ಅವರಿಗೆ ಅಲ್ಲಿನ ಜನಗಳ ಪರಿಚಯ ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ನಮ್ಮನ್ನು ಕೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದೇನೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಕನ್ಸಲ್ ಮಾಡಿದರು. ಈ ರೆಕಮೆಂಡೇಷನ್ ಮಾಡುವಾಗ ಅವರು ಸೆನೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಸೋತಿದ್ದರು ಅಂತ ಹೇಳಿ ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿರಲಿಲ್ಲ, ಮೇಲಾಗಿ ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಸೋತವರನ್ನು ನಾಮಿನೇಟ್ ಮಾಡಬಾರದು ಅಂತ ಹೇಳಿ ಅಂತಹ ಅಡ್ಡಿ ಏನೂ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ನಾಡಗೌಡ. — ನೈತಿಕ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸೋತವರನ್ನು ನಾಮಿನೇಟ್ ಮಾಡುವುದು ಯೋಗ್ಯವಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ಸರಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ಶಂಕರಗೌಡ. — ಅದು ಯೋಗ್ಯವಲ್ಲ ಎಂದು ಥೆಫೆನೆಟ್‌ಗೆ ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಬೆಟ್‌ಸ್ಟಾಂಡಿಂಗ್ ಪರ್‌ಸನಾಲಿಟಿ ಆಗಿದ್ದರೆ, ಸೋತಿದ್ದರೂ ಅವರನ್ನು ನಾಮಕರಣ ಮಾಡಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ನಾಗಪ್ಪ. — ಸೆನೆಟ್ ಎಲೆಕ್ಷನ್‌ಗೆ ನಿಂತಿರುವ ವಿಷಯ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಈಗಲಾದರೂ ಅವರು ಸೆನೆಟ್‌ಗೆ ಮತ್ತು ಸಿಂಡಿಕೇಟ್‌ಗೆ ನಿಂತು ಸೋತಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲವೇ ? ಹಾಗೆ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದರೆ, ಈ ವಿಷಯ ಪುನರಾಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಬೇರೆ ಹೆಸರುಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ಶಂಕರಗೌಡ. — ಒಂದು ಸಾರಿ ನಾಮಕರಣ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಅದನ್ನು ಕಿತ್ತು ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಆಕ್ಷನ್ನಿಲ್ಲ ಅವಕಾಶ ಇಲ್ಲ. ಅದುದರಿಂದ ಈಗ ಅದನ್ನೂ ಆಗಿರಲಿಲ್ಲ, ಮುಂದೆ ಅವರನ್ನು ಕಿತ್ತು ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಪೀರಪ್ಪ.—ಈಗ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇವರು ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಸೋತಿರಲಿಲ್ಲ ಎನ್ನುತ್ತಾ ನಾಮಕರಣ ಮಾಡಿದಾಗ ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಇವರನ್ನು ನಾಮಕರಣ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯದವರನ್ನು ಕೇಳಿ ಏನಾದರೂ ರಿಪ್ರೆಜೆಂಟೇಟಿವ್ ತರಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದೀರಾ ಅಥವಾ ನಿಮಗೆ ಅವರಿಗೆ ಇಂಥಾ ಪ್ರಯತ್ನಕ್ಕೆ ಪರಿಚಯದ ಮೇಲೆ ನೀವೇ ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ? ಎರಡನೆಯದು ಗೌರವರವರು ನಿಮ್ಮನ್ನು ಕೇಳಬೇಕಾದಲ್ಲಿ, ನಿಮ್ಮನ್ನು ಇನ್‌ಫಾರ್ಮ್ ಆಗಿ ಕನ್‌ಸಲ್ಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಅವರು ನಿಮ್ಮನ್ನು ಕೇಳಬೇಕೆ ಬೇಡವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಕಾನೂನು ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಆದನ್ನು ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡಬೇಕಾದ್ದೀರಾ? By virtue of his office as Chancellor, ಅವರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರವಾಗಿ ಅವರು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರ ಇದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ವಿ. ಶಂಕರಗೌಡ.—ಈಗ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ಉದ್ಭವವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಕಾನೂನು ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ; ಮುಂದೆ ಕಾನೂನು ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಯಾವುದು ಸರಿ ಎನ್ನುವುದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ರೀತಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಹೆಸರುಗಳನ್ನು ರೆಕಮೆಂಡ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅಮೇರಿಕ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ನನ್ನನ್ನು ಇಬ್ಬರನ್ನು ಸೇರಿಸಿಕೊಂಡು ಕನ್‌ಸಲ್ಟ್ ಮಾಡಿದಾಗ ನಾವು ಪಾಟೀಲ್ ಪುಟ್ಟಪ್ಪನವರ ಹೆಸರನ್ನು ರೆಕಮೆಂಡ್ ಮಾಡಿದ್ದು ಉಂಟು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಗುರದ್ಡಿ.—ತಾವು ರಾಜ್ಯಪಾಲರಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಜನರನ್ನು ರೆಕಮೆಂಡ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ ಮತ್ತು ಅವರ ಪೈಕಿ ಎಷ್ಟು ಜನರು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ? ಎಷ್ಟು ಜನರು ರಾಜೀನಾಮೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದಾರೆ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ವಿ. ಶಂಕರಗೌಡ.—ನುಮಾರು 8 ಜನ ಇರಬಹುದು ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಅಸರಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬರು ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಎ. ಚನ್ನೇಗೌಡ.—ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯದ ಸೆನೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಬಹುತೇಕವಾಗಿ ಸರಕಾರದ ಬೆಂಬಲ ಪಡೆದಿರತಕ್ಕಂಥ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಇರುವುದರಿಂದ ನಾಮಕರಣ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ವಜಾ ಮಾಡಿ ಎಲ್ಲಾ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಬರುವವಾಗೆ ವಿರ್ಪಾಡುಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ವಿ. ಶಂಕರಗೌಡ.—ಕೆಲವು ಇಂಟರೆಸ್ಟ್ ಎರಿಕ್ಷನ್ನಿನಲ್ಲಿ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಎಜುಕೇಷನಲ್ಸ್ ಅಥವಾ ಸೋಷಿಯಲ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಮಾಡಿದವರು ಎರಿಕ್ಷನ್ನಿನಲ್ಲಿ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಾಮಿನೇಷನ್ ಪದ್ಧತಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದೆ. ಅದುದರಿಂದ ನಾಮಿನೇಷನ್‌ನನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ವಜಾ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ಅಷ್ಟು ಸೂಕ್ತವಾದುದು ಅಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಡಿ. ವಾಲಿ.—ಕರ್ನಾಟಕ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಆಟಾನಮಸ್ ಬಾಡಿ ಆಗಿರುವುದರಿಂದ ಅವರು ಮಾಡಿರುವ ರೆಕಮೆಂಡೇಷನನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಏನಾದರೂ ಪ್ರೊಸೀಜರ್ ಇದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ವಿ. ಶಂಕರಗೌಡ.—ಚಾನ್ಸಲರ್ ನರಕಾರದ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಕನ್‌ಸಲ್ಟ್ ಮಾಡಿ ಸೂಕ್ತವಾದ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಭೋಳಾ ರಘುರಾಮಶೆಟ್ಟಿ.—ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದೊಳಗೆ ಚುನಾವಣೆ ಮೂಲಭೂತವಾದ ತತ್ವವಾಗಿದೆ. ಸೆನೆಟ್ ಎರಿಕ್ಷನ್ನಿನಲ್ಲಿ ಸೋತುಕೊಂಡವರನ್ನು ನಾಮಿನೇಟ್ ಮಾಡುವುದು ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವಕ್ಕೆ ಅಗೌರವವನ್ನು ತೋರಿಸಿದಂತಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ವಿ. ಶಂಕರಗೌಡ.—ಅಂಥ ಅಗೌರವವೇನೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಕರ್ಯಣರಾವ್.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಟ್ಟವರ ಹೆಸರುಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತೀರಾ? ಸೋತವರನ್ನು ಪುನಃ ನಾಮಕರಣ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಪ್ರಯೋಜನವೇನು?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ವಿ. ಶಂಕರಗೌಡ.—ನಾಮಕರಣ ಮಾಡಿದ ಸದಸ್ಯರು ಶ್ರೀ ಡಿ. ಸಿ. ಪಹಾ ಎನ್ನುವವರು. ಅವರು ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಮಹದೇವಪ್ಪ ರಾಂಪುರೆ ಎಂಬವರನ್ನು ಚಾನ್ಸಲರ್ ಅವರು ನಾಮಕರಣ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

Sri A. R. BADRINARAYAN.—Can the Hon'ble Minister give a list of the educational and literary achievements of Mr. Puttappa which prompted the Government to recommend his name as a very special case?

SRI K. V. SHANKARA GOWDA.—We have not recommended it as a very special case. As I have stated already, I was not aware of the fact that he was defeated in the election. He is an M. P. He has worked in so many educational institutions. He is a very good journalist. In view of these considerations, we recommended his case.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ಪಾಟೀಲ್.—ರಾಂಪುರೆ ಅವರ ಮೇಲೆ ಚಾರ್ಜಸ್ ಇದೆ. ಶ್ರೀ ಪಾಟೀಲ್ ಪುಟ್ಟಪ್ಪನವರ ಮೇಲೆ ಚಾರ್ಜಸ್ ಪೆಂಡಿಂಗ್ ಇದೆ. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪನವರಮೇಲೂ ಸಹ ಚಾರ್ಜಸ್ ಪೆಂಡಿಂಗ್ ಇರುವುದು ತಮಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಗೊತ್ತಿದೆ. ಅವರಿಗೆ ಎಜ್ಯುಕೇಷನ್ ಕ್ಯಾಲಿಫಿಕೇಷನ್ ಇಲ್ಲದೆ ಇದ್ದಾಗ್ಯೂ ಅವರನ್ನು ಸರಕಾರದವರು ನಾಮಕರಣ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಇವೆರಡು ಪೊಲೀಸರ ನಾಮಿನೇಷನ್ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವುದರಲ್ಲಿ ತಪ್ಪು ಇದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ವಿ. ಶಂಕರಗೌಡ.—ಇಲ್ಲ ಸ್ವಾಮಿ, ಪೊಲೀಸರ ನಾಮಿನೇಷನ್ ಅಲ್ಲ. ಯೂನಿ ವರ್ಸಿಟಿ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮಾಡಿದುದು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಹೆಚ್. ಜಯಪ್ರಕಾಶನಾರಾಯಣ್.—ಸ್ಟೆಪರ್ ಎಲಿಮೆಂಟ್ಸ್‌ನ್ನು ನಾಮಕರಣ ಮಾಡುವ ಪದ್ಧತಿಯ ಮೂಲಕ ತರಬೇತಿ ಎನ್ನುವ ತತ್ವವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ವಿಧ್ಯಾ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಒಪ್ಪಿ ಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಗಳು ಇವೆ. ಬೆಂಗಳೂರು, ಮೈಸೂರು ಮತ್ತು ಅಗ್ನಿಕರ್‌ಜರ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಪರಿಶಿಷ್ಟವರ್ಗದವರನ್ನು ನಾಮಕರಣ ಮಾಡ ತಕ್ಕಂಥ ಒಂದು ಅವಕಾಶ ಇದೆ. ಅದರ ಕರ್ಣಾಟಕ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಅಂತಹ ಅವಕಾಶ ಇಲ್ಲ. ಅದುದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿಯೂ ಅಂತಹ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ವಿ. ಶಂಕರಗೌಡ.—ಕರ್ಣಾಟಕ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಮತಿ ಯಮನಾಬಾಯಿ ಕರ್ಯಾಣಿ ಎಂಬುವವರು ಪರಿಶಿಷ್ಟ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಸೇರಿದವರು, ಅವರನ್ನು ನಾಮಕರಣ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀಮತಿ ನಾಗರತ್ನಮ್ಮ ಹಿರೇಮಠ್.—ಸೆನೆಟ್‌ಗೆ ನಾಮಿನೇಟ್ ಮಾಡುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಬ್ಯಾಕ್‌ವರ್ಡ್ ಕ್ಲಾಸಸ್ ಮತ್ತು ಇತರರನ್ನು ನಾಮಿನೇಟ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ 50 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಮಹಿಳೆಯರು ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ನಾಮಿನೇಟ್ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರು ಫಾರ್‌ವರ್ಡ್‌ನೇ, ಬ್ಯಾಕ್‌ವರ್ಡ್‌ನೇ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ವಿ. ಶಂಕರಗೌಡ.—ಒಬ್ಬ ಮಹಿಳೆಯನ್ನು ನಾಮಕರಣ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎನ್. ಎರಪ್ಪಗೌಡ.—ಹಿಂದೆಯೇ ಮೈಸೂರು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ಎಷ್ಟು ಸಾರಿ ನಾಮಿನೇಟ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ವಿ. ಶಂಕರಗೌಡ.—ಅದಕ್ಕೆ ನೋಟೀಸ್ ಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಬಿ. ಜ್ವಾಲನಯ್ಯ.—ತಾವು ಹೇಳಿದಿರಿ, ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಸೋತಿದ್ದು ಗಮನಕ್ಕೆ ಬರಲಿಲ್ಲ ಎಂದು. ಆದರೆ ತಾವು ಗವರ್ನರ್‌ಗೆ ಸಲಹೆ ಮಾಡಿದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಚುನಾವಣೆ ಆಗಿತ್ತೇ ಇಲ್ಲವೇ ಮತ್ತು ಯಾರು ಯಾರು ಸೆನೆಟ್‌ಗೆ ನಿಂತಿದ್ದರು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ವಿ. ಶಂಕರಗೌಡ.—ಆಗ ಚುನಾವಣೆ ಆಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಅದು ನನ್ನ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿರಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪಿ. ಗಂಗಾಧರ್.—ಡೆಮಾಕ್ರಟಿಕ್ ಪ್ರಿನ್ಸಿಪಲ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ನಂಬಿಕೆ ಇದ್ದರೆ ಸೋತ ಜನರನ್ನು ಕೌನ್ಸಿಲ್‌ಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವವನ್ನು ಅವಹೇಳನ ಮಾಡಿದಂತೆ ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಗೊತ್ತಿದ್ದರೂ ಸಹ ಸೆನೆಟ್ ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಸೋತಂಥ ಜನರನ್ನು ಮತ್ತೆ ಸೆನೆಟ್‌ಗೆ ನಾಮಿನೇಟ್ ಮಾಡಿರುವುದು ಮರಾಠೆಗೆ ಧಕ್ಕಾ ತರುವ ವಿಷಯವಾಗಿದೆ. ಈಗ ಸಿಂಡಿಕೇಟಗೂ ಯಾರಾದರೂ ಸೋತಿದ್ದರೆ ಅಂತಹವರನ್ನು ಸಿಂಡಿಕೇಟಗೆ ನಾಮಕರಣ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ವಿ. ಶಂಕರಗೌಡ.—ಸದ್ಯಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲ. ಮುಂದೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ಪಂಡಿತ ಜವಹರ್‌ಲಾಲ್ ನೆಹರೂರವರ ಕಾಲದಿಂದ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಸೋತಂಥವರನ್ನು ಅನೇಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ನಾಮಕರಣ ಮಾಡುವ ರೂಢಿ ಬೆಳೆದು ಬಂದಿದೆ. ತಾವು ಇಲ್ಲ ಸೆನೆಟ್‌ಗೆ ನಾಮಕರಣ ಮಾಡುವಾಗ ಅದೇ ಒಂದು ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಮಾಡಿದ್ದು ಅಲ್ಲವೇ ?

Sri K. V. SHANKARA GOWDA.—I cannot say all those things.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀಚನ್ನೇಗೌಡರ ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ತಾವು ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತಾ ಕೆಲವರು ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಆಸಿಬರಲು ಕಷ್ಟವಾಗುವುದರಿಂದ ಅಂಥವರನ್ನು ನಾಮಕರಣ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಇದು ವಿವಾದಾಸ್ಪದ ವಿಷಯ. ನಾಮಕರಣ ಮಾಡುವ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಏನೇನೋ ಕ್ಯಾಲಿಫಿಕೇಷನ್ ಇರಬೇಕು ಮತ್ತು ಅಂತಹ ಕ್ಯಾಲಿಫಿಕೇಷನ್ ಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಪಾಟೀಲ್ ಪುಟ್ಟಪ್ಪನವರೂ ಇದ್ದಾರೆಯೇ? ಅದನ್ನು ಎಕ್ಸಾಮಿನ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ವಿ. ಶಂಕರಗೌಡ.—ಇದರಲ್ಲಿ ಕ್ಯಾಲಿಫಿಕೇಷನ್ ಫಿಕ್ಸ್ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಎಜುಕೇಷನ್ ಆಗಿರಬೇಕು, ಎಜುಕೇಷನ್ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಆಸಕ್ತಿ ಇರಬೇಕು, ಎಜುಕೇಷನ್ ಇನ್ ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್ ಗಳಲ್ಲಿ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕೆಲಸಮಾಡಿರಬೇಕು. ಮತ್ತು ಅದರಲ್ಲಿ ಸ್ಪೆಷಲಿಸ್ ಆಗಿರಬೇಕು ಎಂದು ಅವರನ್ನು ನಾಮಿನೇಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮೈ.—ಸತ್ಯಂಪ್ರದಾಯ ಇರುವವರು ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸದಲ್ಲಿ ಆಸಕ್ತಿಯುಳ್ಳವರು ಚುನಾವಣೆಗೆ ನಿಲ್ಲುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಪಾಟೀಲ್ ಪುಟ್ಟಪ್ಪನವರನ್ನು ಅಲ್ಲಿಗೆ ನಾಮಕರಣ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಹೇಳಿದರು. ಇವರಿಗಿಂತ ಮಿಗಿಲಾಗಿ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸದಲ್ಲಿ ಆಸಕ್ತಿಯುಳ್ಳವರು ಈ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಜನರು ಇದ್ದಾಗ್ಯೂ ಅಂತಹವರನ್ನು ಏಕೆ ಇಲ್ಲಿಗೆ ನಾಮಕರಣ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ವಿ. ಶಂಕರಗೌಡ.—ಈಗ ನಾಮಕರಣ ಮಾಡಿರುವವರು ಆ ಗುಂಪಿಗೇ ಸೇರಿರುವವರು.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎಸ್. ನಾಗರತ್ನಮ್ಮ.—ಹಿಂದೆ ಜವಹರ್‌ಲಾಲ್ ನೆಹರೂ ಅವರು ಯಾರಾದರೂ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟಿನ ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಸೋತು ಹೋದರೆ ರಾಜ್ಯ ಸಭೆಯ ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಸೋತು ಹೋದರೆ, ಅಥವಾ ಇಂತಹ ಅಸೆಂಬ್ಲಿ ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಸೋತು ಹೋದರೆ, ಅಂತಹವರನ್ನು ಪುನಃ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟಿಗೆ ನಾಮಕರಣ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ! ಅಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ವಿ. ಶಂಕರಗೌಡ.—ನಾನು ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವನ್ನು ಹೇಳಬಯಸುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ನಾಡಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಪುಟ್ಟಪ್ಪನವರನ್ನು ಅವರ ಯೋಗ್ಯತೆ ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ರಾಜ್ಯಪಾಲರಿಗೆ ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಿ ಸೆನೆಟ್ ಗೆ ಅವರನ್ನು ನಾಮಕರಣ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ! ಅವರು ಸೆನೆಟ್ ಎಂಕ್ವಯಿರಿ ಕೇವಲ 3 ಒಟುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದರು ಅವರನ್ನೇ ಚಾನ್ಸಲರ್ ನಾಮಕರಣ ಮಾಡಿದರು. ಆದರೂ ಅವರ ಯೋಗ್ಯತೆ ಎಷ್ಟು ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಬೇಕು. ಆದ್ದರಿಂದ ಈಗ ಕರ್ನಾಟಕ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಆಕ್ಟ್‌ನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ದುರಸ್ತಿಮಾಡಿ ಬೆಂಗಳೂರು ಮತ್ತು ಮೈಸೂರು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಗೆ ವೈಸ್ ಚಾನ್ಸಲರ್ ಅವರನ್ನು ನೇಮಕಮಾಡುತ್ತಾರೋ ಹಾಗೆ ಅಲ್ಲಯೂ ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿ ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಪಿ. ಎಂ. ನಾಡಗೌಡ ಅವರನ್ನು ವೈಸ್ ಚಾನ್ಸಲರಾಗಿ ಮಾಡುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ವಿ. ಶಂಕರಗೌಡ.—ನಾನು ಆ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ.

QUESTIONS FOR ANSWERS ON THE DAY

(but not taken up)

Filling up of posts of Government Pleader and Public Prosecutor at Gulbarga Court

146. Sri D. B. KALMANKAR (Aland).—

Will the Minister for Law, Labour and Parliamentary Affairs be pleased to state :—

(a) the names of the Government Advocate and Public Prosecutor at Gulbarga Court ;